

## PM Styrning nationella plattformar SciLifeLab

### Bakgrund

Begreppet "Nationell forskningsinfrastruktur" innebär tydlighet gentemot forskarsamhället att detta är en infrastruktur öppen för svensk forskning. Begreppet ger status för infrastrukturen och dess huvudmän och innebär också tydlighet gentemot andra intressenter (forskningsorganisationer, finansiärer, näringsliv).

Begreppet "Nationell forskningsinfrastruktur" stöder sig på Vetenskapsrådets beskrivning från 2009 av hur en nationell infrastruktur organiseras, finansieras, styrs och utvecklas långsiktigt för att nå hög kvalitet och ge forskare öppen tillgång till forskningsinfrastruktur. Hur infrastrukturen ska följas upp och utvärderas av Vetenskapsrådet/Regeringen är andra aspekter som ingår i ramverket.

SciLifeLabs nationella infrastrukturer stödjer sig på VRs ramverk.

### Kriterier för nationell forskningsinfrastruktur

#### *Nationellt intresse*

Infrastrukturen ska kunna påvisa tydligt intresse för användning från ett signifikant antal forskare från flera olika universitet.

#### *Öppen tillgänglighet*

Infrastrukturen ska ge forskare öppen tillgång till infrastrukturen och kvalificerad service för att använda den oavsett akademisk institution. För infrastrukturer där tillgängligheten är begränsad av fysisk åtkomst, personella resurser eller tid ska ett urvalssätt användas som ger tillgänglighet för forskning av den högsta vetenskapliga kvalitén.

Andra begränsningar för tillgängligheten kan finnas, t.ex. av etiska, legala eller upphovsrättsliga skäl. Dessa ska tydligt dokumenteras.

#### *Kvalificerad service till användare*

Infrastrukturen ska tillhandahålla kvalificerad service till användarna för avancerade forskningsuppgifter. Servicen ska vara utformad så att användaren inte ska behöva vara expert på den teknik som används, men förmodas driva kvalificerade vetenskapliga frågeställningar och ha kännedom om hur resultat från infrastrukturen ska användas för att belysa frågeställningarna.

#### *Internationell verksamhet*

Infrastrukturen förväntas delta i relevanta internationella samarbeten och i förekommande fall utgöra svensk nod i en europeisk eller internationell infrastruktur.

#### *Utbildning*

Infrastrukturen ska ge utbildning till användare. Man bör också vara engagerad och delaktig i forskarskolor, antingen ordnade av andra eller i egen regi.

#### *Långsiktig strategisk plan*

Infrastrukturen ska ha en långsiktig strategisk plan för verksamhetens utveckling, t.ex. vad gäller teknik, metoder, service till användare, att attrahera nya användare, samverka med andra aktörer, utbildning och kommunikation. Den strategiska planeringen ska också inkludera en långsiktig plan för finansiering samt olika aktörers ansvar.

### *Kommunikation*

Infrastrukturen ska aktivt ge adekvat information till potentiella användare om Infrastrukturens möjligheter att stödja avancerad forskning. Man bör kommunicera nya möjligheter eller forskningsgenombrott som skett med hjälp av infrastrukturen till forskarsamhället och till den intresserade allmänheten

### **Styrning**

En plattformens styrgrupp ska finnas för varje godkänd nationell plattform för att övervaka verksamheten och besluta om process för projektprioriteringar, samt för att ge råd i strategiska frågor rörande plattformen. Plattformens styrgrupp ska godkänna det årliga budgetförslaget från plattformens directors innan förslaget lämnas vidare till SciLifeLabs nationella styrelse. För plattformar där infrastrukturen också finansieras med anslag från Vetenskapsrådet kan den av Vetenskapsrådet utsedda styrelsens ansvar utvidgas till att innefatta hela ansvaret för den del av plattformen som stöds av nationella medel från SciLifeLab. Plattformens styrgrupp ska hålla möten minst fyra gånger per år och minst ett av dessa möten ska ske fysiskt.

Platform directors ger förslag på ledamöter till plattformens styrgrupp efter dialog med SciLifeLabs arbetsgrupp för plattformar. Förslaget diskuteras med den Nationella Referenskommitéen (NRK) och medlemmarna utses av den nationella styrelsen för SciLifeLab. Plattformens styrgrupp ska normalt bestå av 3-7 medlemmar, beroende på plattformens storlek, och med relevanta kompetensprofiler och geografiska spridning samt ha balans mellan kvinnor och män. Plattformens styrgrupp bör, när så är möjligt, inkludera medlemmar som representerar plattformens användare.

En av plattformens directors tar rollen som Executive Platform Director med huvudansvar att sammankalla plattformens styrgruppsmöten. Vice Platform Director utses (i förekommande fall) och denna person kommer att närvara vid styrgruppsmöten och ha det huvudsakliga ansvaret för faciliteter inom sin nod. Platform director utses årligen av plattformens styrgrupp eller i enlighet med VRs ramverk för nationella infrastrukturer.

### **Rapportering**

SciLifeLabs nationella plattformar ska årligen, samt därutöver när SciLifeLabs ledning så anmodar, rapportera till SciLifeLabs ledning och i förekommande fall Vetenskapsrådet om verksamhetens vetenskapliga utfall och ekonomi i förhållande till målen och framtidplanerna. Rapporten bör bl.a. innehålla uppgifter om antal användare, publikationer och patent, akademiska examina, nya forskningsmöjligheter, internationell verksamhet, användarsynpunkter etc. (se även appendix). SciLifeLabs nationella plattformar ska utvärderas med hjälp av extern expertis.

## Appendix

### **Rapportering; Innehåll**

Rapporten bör bl.a. innehålla uppgifter om antal akademiska och övriga användare från Sverige och internationellt, publikationer och patent som resulterat från infrastrukturens verksamhet, akademiska examina där en avsevärd del av forskningsresultaten kommit från verksamhet kopplad till infrastrukturen, signifikanta nya forskningsmöjligheter som tillkommit pga verksamheten vid infrastrukturen, nya användargrupper, ekonomiskt utfall, andra aktörers insatser, internationell verksamhet, etc.

Specifika frågor:

Hur många personer har använt infrastrukturen sedan starten/senaste uppföljningen? Hur stor andel nya användare? Inom vilka områden?

Beskriv ev större förändringar av organisationen sedan starten/senaste uppföljningen?

Ange i den mån det är möjligt hur många peer-reviewade artiklar relaterade till infrastrukturen har publicerats sedan starten/senaste uppföljningen? Ange exempel på artiklar.

Ange i den mån det är möjligt hur många patent relaterade till infrastrukturen har publicerats sedan starten/senaste uppföljningen? Beskriv kort.

Ekonomisk redovisning inklusive vilka andra betydande bidrag har sökts/fåtts under sedan starten/senaste uppföljningen?

Beskriv kort på vilket sätt den svenska infrastrukturen interagerat med den europeiska motsvarigheten. Beskriv kort ev andra betydande internationella kontakter/samarbeten.

Beskriv kort hur de vetenskapliga målen som angavs i ansökan har uppnåtts och/eller vilka eventuellt nya/reviderade mål som uppnåtts.

Beskriv kort ev större vetenskapliga genombrott som kunnat ske grundat på verksamheten vid infrastrukturen.

## PM Governance of national platforms SciLifeLab

### Background

The term "National research infrastructure" indicates, to the scientific community, that this is an open infrastructure available to Swedish researchers. The term defines the status for the infrastructure and its principals and clarifies its role in relation to other stakeholders (research organizations, funding agencies, industry).

The term "National research infrastructure" relies on the Swedish Research Council (VR) nomenclature from 2009 that describes how a national infrastructure is organized, financed, managed and developed with a long-term view to achieve high quality and provide researchers with open access to research infrastructure. How the infrastructure shall be monitored and evaluated by VR/The government are other aspects included in the framework.

The steering of SciLifeLab national infrastructures is based upon the VR framework.

### Criteria for national research infrastructure

#### *National interest*

A significant number of scientists from several different universities should demonstrate a clear interest in using the infrastructure.

#### *Open access*

The infrastructure should provide researchers with open access to the infrastructure and skilled services regardless of the researcher's academic institution. For infrastructures with limited availability due to physical access, human resources or time, a selection method should be used that provides priority to first-class scientific research.

Other limitations of accessibility, for example ethical, legal or copyright reasons, should be clearly documented.

#### *Qualified service to users*

The infrastructure should provide high quality services to users for advanced research tasks. The service should be such that the users will not need to be experts in the technology, but should be able to address highly qualified scientific questions and have the knowledge to be able to use the results.

#### *International activity*

The infrastructure is expected to participate in relevant international collaborations and, when appropriate, form a Swedish node in a European or international infrastructure.

#### *Education*

The infrastructure should provide training to users. The infrastructure should also be engaged and involved in research schools both arranged by others and within the organization.

#### *Long-term strategic plan*

The infrastructure should have a long-term strategic plan for: operational development, in terms of technology, methods, user services, attracting new users, collaboration with other stakeholders, education and communication. Strategic planning should also include a long-term plan for funding, including the

various actors responsibilities.

### *Communication*

The infrastructure should actively provide proficient information to potential users regarding opportunities for advanced research at the facility. New opportunities or research breakthroughs should be communicated to the scientific community and the public.

### **Governance**

A **Platform Steering Board** will be formed for all approved national platforms to oversee the operations and decide on a process for project prioritization, as well as to advise on strategic issues within the platform. The platform steering board will approve the proposal for annual budget from the platform directors before submitting the proposal to the SciLifeLab national board. For platforms also funded by infrastructure funding from the Swedish Research Council (VR), the board appointed by VR can be extended to include the full responsibility for the part of the platform funded by the national resource from SciLifeLab. The platform steering board should meet at least 4 times a year and at least one of these times face to face.

Platform steering board members are suggested by platform directors in dialogue with the SciLifeLab platform working group, discussed with the National Reference Committee (NRK) and appointed by the national board for SciLifeLab. The platform steering board would generally include between 3 and 7 members depending on the size of the platform, with relevant competence profiles and geographical distribution and a gender balance. The platform board should, when possible, include members who represent platform users.

One of the platform directors takes the role of **Executive Platform Director** with the main responsibility to arrange the **Platform Steering Board meetings**. Vice Executive Platform Director(s) is/are also appointed from the other node (if appropriate) and this/these person(s) will also be present at the board meetings having the main responsibility for the facilities of his/her node. The executive platform directors will be appointed on an annual basis by the platform steering board or adhere to the VR guidelines for infrastructures funded by VR.

### **Reporting**

The SciLifeLab national platforms shall report to SciLifeLab management annually or when SciLifeLab management requests, and, when appropriate, to the Swedish Research Council about scientific outcomes and economy in relation to goals and future plans. The report should include the number of users, publications and patents, academic degrees, new research opportunities, international activities, etc. (see also Appendix). The SciLife Lab national platforms should be evaluated with help of external expertise.

## Appendix

### **Reporting: Content**

The report should include the number of academic and other users from Sweden and internationally, publications and patents resulting from the infrastructure activities, academic degrees where a substantial part of the research results originate from activities related to the infrastructure, significant new research opportunities that arose due to activities related to the infrastructure, new groups of users, financial outcomes, input from other actors, international activities, etc.

Specific questions:

How many persons have used the infrastructure since the start/latest follow-up? What percentage of new users? Within which areas? Describe any major changes in the organization since the start/last follow-up?

How many peer-reviewed articles (that you can identify) related to the infrastructure have been published since the start/last follow-up? Give examples of such articles.

How many patents related to the infrastructure have been published since the start/last follow-up (that you can identify)? Briefly describe.

Financial report including other significant contributions applied for/received since the start/latest follow-up.

Briefly describe how the Swedish infrastructure has been interacting with European counterpart/s. Briefly describe any other significant international contacts/collaborations.

Briefly describe how the scientific objectives stated in the application have been achieved and/or any new/revised objectives achieved.

Briefly describe any major scientific breakthrough that has occurred as a result of the activities within the infrastructure.